

2016年度後期 学生による授業評価アンケート結果集計

<全学集計>

| | |
|-----------|---------|
| ■集計グループ | 全学集計 |
| ■履修登録者数 | 14,795人 |
| ■アンケート回収数 | 11,478人 |
| ■回収率 | 77.6% |

■学生所属学科

| | | |
|------------------|--------|--------|
| 1:人間心理学科 | 2,124 | 18.5% |
| 2:現代社会学科 | 1,427 | 12.4% |
| 3:経営社会学科 | 3,133 | 27.3% |
| 4:マス・コミュニケーション学科 | 2,049 | 17.9% |
| 5:情報文化学科 | 1,772 | 15.4% |
| 6:こどもコミュニケーション学科 | 956 | 8.3% |
| 99:その他 | 16 | 0.1% |
| 無回答 | 1 | 0.0% |
| 合計 | 11,478 | 100.0% |

■学年

| | | |
|-----|--------|--------|
| 1年生 | 4,606 | 40.1% |
| 2年生 | 4,034 | 35.1% |
| 3年生 | 2,403 | 20.9% |
| 4年生 | 433 | 3.8% |
| その他 | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 2 | 0.0% |
| 合計 | 11,478 | 100.0% |

■性別

| | | |
|------|--------|--------|
| 1:男性 | 7,005 | 61.0% |
| 2:女性 | 4,465 | 38.9% |
| 無回答 | 8 | 0.1% |
| 合計 | 11,478 | 100.0% |

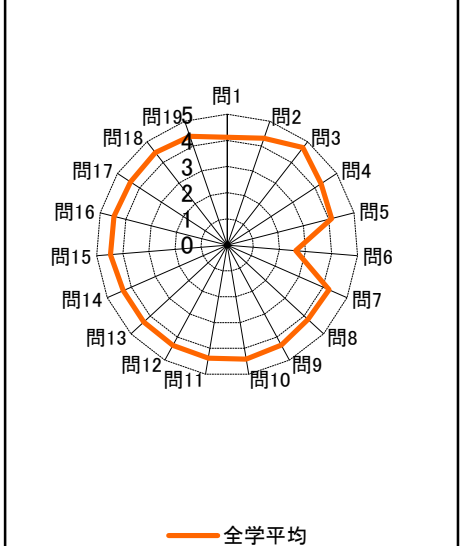
<補足> 1. 評価平均には「無回答」の件数は含まれていません。
2. 学生所属学科は以下のとおりです。

人間社会（2005年度以前の入学生）=1
環境デザイン（2005年度以前の入学生）=2
ライフデザイン（2011年度以前の入学生）=2

■設問別評価集計表

| アンケート設問内容 | 評価平均 | 評価構成（件数） | | | | | 無回答 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------|-------|-------|-------|-------|-----|
| | | 評価5 | 評価4 | 評価3 | 評価2 | 評価1 | |
| 1 この科目を履修する時にシラバスをよく読んだ | 4.1 | 5,327 | 3,730 | 1,423 | 444 | 554 | 0 |
| 2 授業中の自分の受講態度（遅刻、私語、居眠り、携帯電話などのメールのやり取りをしなないなど）はよかった | 4.3 | 5,806 | 4,024 | 1,256 | 306 | 86 | 0 |
| 3 出席率はどうでしたか（80%以上は「5」、60%以上は「4」、40%以上は「3」、20%以上は「2」、20%未満は「1」） | 4.7 | 8,711 | 2,392 | 287 | 37 | 51 | 0 |
| 4 授業に参加した際は、積極的にノートをとる、質問に答えるなどをした | 4.3 | 5,572 | 4,096 | 1,386 | 288 | 136 | 0 |
| 5 教科書や配布資料を読むなど、予習・復習や授業に関連する取り組みをおこなった | 4.1 | 5,120 | 3,815 | 1,692 | 483 | 367 | 1 |
| 6 この授業に関して、予習や復習などの事前準備や復習にどの程度時間をかけましたか（週2時間以上は「5」、週2時間から1時間は「4」、週1時間から30分は「3」、週30分未満は「2」、全くしていないは「1」） | 2.6 | 2,200 | 1,020 | 1,877 | 3,033 | 3,348 | 0 |
| 7 成績の評価基準を理解している | 4.3 | 5,449 | 4,103 | 1,463 | 293 | 170 | 0 |
| 8 この授業に対する自分の取り組みから考えて、自分はこの授業を評価する資格がある | 4.2 | 5,082 | 4,119 | 1,829 | 295 | 153 | 0 |
| 9 授業内容はわかりやすいものだった | 4.3 | 6,065 | 3,859 | 1,179 | 246 | 129 | 0 |
| 10 授業を通して多くの知識を得ることができた | 4.4 | 6,419 | 3,755 | 1,026 | 166 | 112 | 0 |
| 11 授業は何を目的としているのかが、明確に理解できた | 4.4 | 6,229 | 3,821 | 1,123 | 173 | 132 | 0 |
| 12 教材・資料等の利用は授業の理解に役立った | 4.4 | 6,102 | 3,821 | 1,254 | 168 | 133 | 0 |
| 13 板書や機器を使った表示文字は見やすかった | 4.3 | 6,078 | 3,753 | 1,233 | 264 | 150 | 0 |
| 14 専門知識や専門用語の説明はわかりやすかった | 4.3 | 5,948 | 3,939 | 1,259 | 193 | 139 | 0 |
| 15 授業開始・終了の時間は守られていた | 4.5 | 7,091 | 3,207 | 904 | 167 | 109 | 0 |
| 16 話し方は明確だった | 4.5 | 6,895 | 3,380 | 895 | 178 | 130 | 0 |
| 17 学生の私語を注意するなど、スムーズな授業の運営に努めていた | 4.4 | 6,611 | 3,398 | 1,167 | 175 | 127 | 0 |
| 18 教員の授業に対する熱意を感じた | 4.5 | 6,943 | 3,363 | 918 | 137 | 116 | 1 |
| 19 総合的に考えて、この授業を後輩や他の人に薦めたい | 4.4 | 6,560 | 3,409 | 1,138 | 209 | 162 | 0 |
| 設問9から18までの評価平均の平均値 | 4.4 | | | | | | |

■平均レーダーチャート



■設問別評価構成グラフ

- 評価1: まったくそう思わない
- 評価2: あまりそう思わない
- 評価3: どちらともいえない
- 評価4: ややそう思う
- 評価5: とてもそう思う

※棒グラフの構成比は、評価5と4のみ数値を表示しています。

